

DALYVAVIMO ES INSTITUCIJŲ, JŲ DARBO GRUPIŲ, KOMITETŲ POSĖDŽIUOSE IR SUSITIKIMUOSE SU ES INSTITUCIJŲ IR VALSTYBIŲ NARIŲ ATSTOVAIS ATASKAITOS FORMA

1. Posėdžio institucinė forma, vieta, laikas ir dalyviai:

2017 m. gegužės mėn. 30 d. (8.30-17.00), Briuselis, Belgija. 6-asis Bio-pramonės pramonės sektorių bendrosios įmonės valstybių atstovų grupės susitikimas (*angl.* the 5th meeting of the states representative group (SRG) of Bio-based Industries Joint Undertaking (BBI-JU). Dalyvavo Inga Matijošytė

2017 m. gegužės mėn. 31 d. (9.00-14.00), Briuselis, Belgija. Neformalus Bio-pramonės sektorių bendrosios įmonės valstybių atstovų grupės susitikimas dėl BBIJU 2.0.

2. Svarstytas klausimas:

Posėdžio metu buvo svarstyti keturi klausimai:

i) vykdyti naujojo valstybių atstovų grupės (SRG) vice-pirmininko rinkimai;

ii) aptarti BBI-JU programos įgyvendinimo aspektai, 2016 m. kvietimo rezultatai bei informacija apie vykdomus projektus;

iii) aptarti naujojo 2018-ųjų metų kvietimo (AWP2018) aspektai ir tematikos;

iv) aptarti kiti klausimai susiję su BBI veikla (informacijos sklaida, programos sklaida, programos sąsaja su kitomis EK programomis ir iniciatyvomis, mokslinio komiteto veikla, susijusių nacionalinių ir regioninių mokslo ir inovacijų programų padėtis, kt.).

2017.05.31 susitikimo tikslas buvo neformalios diskusijos su BBI-JU atstovais, SRG atstovais bei EK atstovais metu aptarti BIC veiklą, nacionalinius iššūkius susijusius su narių ir įmonių įtraukimu į BIC, apie BBI-2.0 galimą iniciatyvą naujojoje bendrojoje programoje FP9.

3. Posėdžio eigos apibendrinimas:

SRG 6-asis posėdis, 2017 m. gegužės mėn. 30 d. (8.30-17.00)

Posėdį atidarė tardamas įžanginį žodį John Bell, EK Mokslo ir inovacijų direktoratas. Jis paminėjo apie gegužės 12 dieną išleistą leidinį "Development of Bioeconomy in EU regions" (*asmeniškai internetinėje erdvėje šio leidinio neradau*). Taip pat paminėjo, kad 2017 m. lapkričio 16 d. Briuselyje vyks didelis renginys skirtas Bioekonomikai.

i) Valstybių atstovų grupės (SRG) vice-pirmininko rinkimai

SRG turi pirmininką ir tris vice-pirmininkus. Vieno jų, Niels Gotke, baigėsi kadencija. Posėdžio metu buvo pasiūlyta jo paties kandidatūra, kuriai buvo pritarta vienbalsiai.

ii) BBI-JU programos įgyvendinimas

2016 m. rugsėjo mėn. 8 d. buvo uždarytas 2016 m. kvietimas, kuris buvo paskelbtas balandžio mėn. Iš viso gautos 103 projektų paraiškos. Buvo numatytas finansavimas - 189 mln Eur. Paraiškų vertinimas truko iki vasario mėn.

BBI-JU programos projektai yra keturiu tipų: RIA – Mokslo ir inovacijų projektai (Research and Innovation Actions); IA DEMO – Inovacijų demonstraciniai projektai (Innovation Actions Demonstration); IA FLAG – Inovacijų pavyzdiniai projektai (Innovation Actions Flagships); CSA – Koordinaciniai ir paramos projektai (Coordination and Support Actions). 2016 m. kvietimo metu RIA tipo projektams buvo paskelbta 12 temų, sulaukta 70 paraiškų. DEMO projektams paskelbtos 9 temos, sulaukta 20 paraiškų. FLAG projektams buvo paskelbtos 2 temos ir sulaukta 6 paraiškų. CSA tipo projektams paskelbtos 4 temos ir sulaukta 7 paraiškų

Iš viso atrinkti 27 projektai, su kuriais yra pasirašinėjamos sutartys. Lietuvos atstovų tarp projektų partnerių nėra. Pateikiama apibendrinta 1 lentelė:

Type of Action	Number of topics	Budget	Number of proposals	Competition Proposals/topic
Flagship/ F.1	1	€40 mill	3	3
Flagship/F.2	1	€25 mill	3	3
DEMOS	9	€70.2 mill	20	2.2
RIA	12	€50 mill	70	5.8
CSAs	4	€3.5 mill	7	1.75
TOTAL	27	€188.7 mill	103	3.8

1 pav. 2016 m. kvietimo atrinktų projektų paraiškų suminė lentelė.

Daugiausia atrinkta RIA tipo projektų, net 12, tačiau šio tipo projektų grupėje buvo ir didžiausias konkursas – 5,8 paraiškų į vieną vietą. DEMO tipo projektų atrinkta net 9, čia konkursas truputį mažesnis – 2,2.

Buvo atkreiptas dėmesys, kad projektų paraiškų kokybė yra itin aukšta, vertinimai pateikti 2 pav.

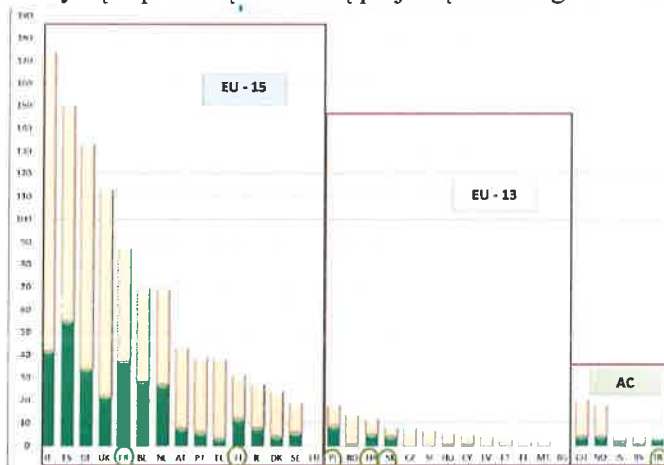
Type of Action	Proposals	Main list	Reserve list	% above threshold	Below threshold	Average score
FLAGSHIP	6	2	2	66%	2	11.8
DEMO	20	9	1	50.0%	10	11.1
RIA	70	15	21	52.2%	34	11.4
CSA	7	3	2	71.4%	2	13
TOTAL	103	29	26	53.9%	48	11.5

2 pav. 2016 m. kvietimo paraiškų kokybinis įvertinimas

Net 54 % visų pateiktų paraiškų buvo virš praeinamojo balo. Rezervinis paraiškų sąrašas taip pat gana nemažas dėl kokybiškų paraiškų. Tik 48 paraiškos iš 103 pateiktų buvo žemiau praeinamojo balo.

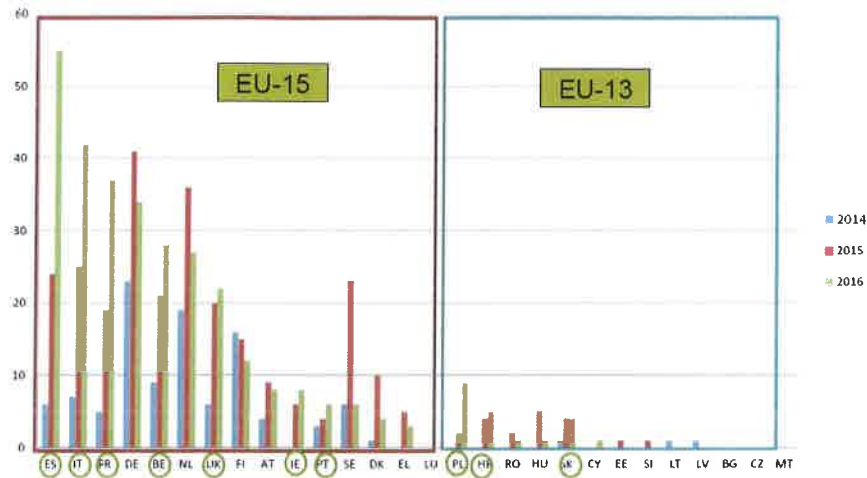
Taip pat yra pateikiamas ir konkursinis priduotų paraiškų skaičius kiekvienoje temoje (*pranešimas pridėtas "Member area": 3 SRG BBI JU programme implementation*).

Pagal geografinį pasiskirstymą iš priduotų ir atrinktų projektų Lietuva gana žemoje vietoje (3 pav.).



3 pav. 2016 m. kvietimo priduotų ir sėkmingų paraiškų geografinis pasiskirstymas (žalia – sėkmingos, smėlio spalva – priduotos paraiškos)

Lyginant trijų metų rodiklius 2014-2016 m. kvietimuose, LT situacija pablogėjo (4 pav.). Žymiai išaugo – Lenkijos, Slovakijos, Portugalijos, Vengrijos, D. Britanijos ir kt. projektų paraiškų skaičius.

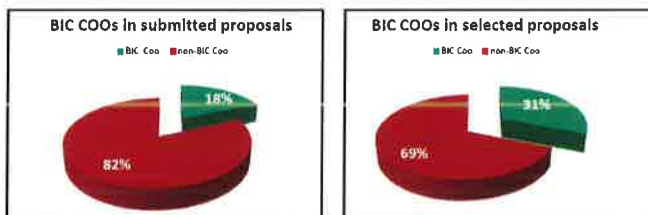


4 pav. 2016 m. kvietimo paraiškų geografinis pasiskirstymas 2014-2016 m. kvietimuose

Vis dar svarbus išlieka projekto rengėjų bei konsorciumo partnerių buvimas BIC konsorciume (5 pav.). Paraiškų sėkmės faktorius, turinčių savo konsorciumuose BIC narius – 47,4 %, sėkmės faktorius paraiškų, neturinčių savo konsorciumuose BIC narių – 23,8 %.

Success rate of proposals having a BIC Co: 47.4%

Success rate of proposals having a non-BIC Co: 23.8%



5 pav. 2016 m. kvietimo paraiškų konsorciimų partnerių narystės BIC pasiskirstymas

Taip pat buvo aptarti pagrindiniai vertinimo paraiškų kriterijai bei paraiškų silpnųjų vietų. Kaip jau minėta 47 paraiškos iš 104 pridėtų buvo įvertintos žemiau slenkstinio balo. Daugiausia vertinimui turėjo įtakos vertinimo kriterijus IMPACT, dėl kurio net 77 % paraiškų buvo įvertintos blogai. 55 % paraiškų blogai buvo įvertinta EXCELLENCE dalis ir 34 % paraiškų – IMPLEMENTATION dalis. RIA tipo paraiškų vertinimo kriterijai bei procentinis neigiamas vertinimas pateiktas 6 pav., DEMO – 7 pav. ir FLAG – 8 pav., CSA – 9 pav.

RIA- 33 below-threshold	Challenging aspect	% failed
Excellence	<ul style="list-style-type: none"> Presentation of a credible methodology and a sound concept because the requirements on TRL and the estimation of the costs of the pilot plant requested in the topic text were not always well addressed 	36%
Impact	<ul style="list-style-type: none"> Significant consortium own contribution, to assure that the impact of the action will be maximized Expected impacts not assurance to be achieved 	80%
Implementation		33%

6 pav. 2016 m. kvietimo RIA tipo paraiškų vertinimui įtakos turėję vertinimo rodikliai

DEMOs- 10 below-threshold	Challenging aspect	% failed
Excellence		
Impact	<ul style="list-style-type: none"> Significant consortium own contribution, including additional activities, to assure that the impact of the action will be maximized Measures to exploit and disseminate the project results (including management of IPR) 	88% 50%
Implementation	<ul style="list-style-type: none"> Presentation of a convincing business plan Fulfilling the requirements on TRL 	80% 50%

7 pav. 2016 m. kvietimo DEMO tipo paraiškų vertinimui įtakos turėję vertinimo rodikliai

Flagships (F.1)- 2 below-threshold	Challenging aspect	% failed
Excellence	<ul style="list-style-type: none"> Sound concept or credible methodology State of the art, innovation potential 	50% 50%
Impact	<ul style="list-style-type: none"> Assurance to achieve all the expected impacts Significant consortium own contribution, including additional activities, to assure that the impact of the action will be maximized 	50% 50%
Implementation	<ul style="list-style-type: none"> Presentation of a convincing business plan 	50%

8 pav. 2016 m. kvietimo FLAG tipo paraiškų vertinimui įtakos turėję vertinimo rodikliai

CSAs- 2 below-threshold	Challenging aspect	% failed
Excellence	<ul style="list-style-type: none"> Credible methodology 	50%
Impact	<ul style="list-style-type: none"> Assurance to achieve all the expected impacts 	50%
Implementation	<ul style="list-style-type: none"> Management structure to appropriate to fulfill the requirements of the topic text 	100%

9 pav. 2016 m. kvietimo FLAG tipo paraiškų vertinimui įtakos turėję vertinimo rodikliai

Lietuvos atstovų dalyvavimas 2016 m. kvietime. Iš Lietuvos buvo pridurtos dvi paraiškos. Vieni pareiškėjai KTU, projektas pridurtas R05 temai, projekto akronimas APPROACH. Iš viso į šią temą buvo pridurta 11 paraiškų, slenkstinį balą praėjo 6 paraiškos, buvo atrinktos 4 paraiškos. Kitas LT atstovas UAB Spila dalyvavo pridurdant paraišką R09 tematikoje, projekto akronimas TUNABLE. Iš viso į šią temą buvo pridurtos 23 paraiškos, slenkstinį balą praėjo 11 paraiškų, buvo atrinktos 4 paraiškos.

iii) Aptartos naujojo 2018-ųjų metų kvietimo (AWP2018) aspektai ir tematikos

Pagrindė 2018 m. kvietimui yra orientuojamasi labiau struktūrizuoti tematikas pagal strategines kryptis, kurios yra padalintos į keturias kryptis (10 pav.). Tai yra:

- 1) Žaliavos (angl. FEEDSTOCK)
- 2) Procesai (angl. PROCESS)
- 3) Biogrįsti produktai (angl. PRODUCTS)
- 4) Rinka (angl. MARKET)

Lietuvos komentarai dėl 2018 AWP strateginės orientacijos skirstymo ir tematikų buvo pateikti prieš SRG susitikimą. Buvo diskutuota dėl kiekvienos strateginės orientacijos atskirai, atsižvelgiama į šalių pasiūlymus bei BIC narių išreikštus norus ir strategines kryptis.



10 pav. Numatomo 2018 m. kvietimo strateginės kryptys

Keletas pastebėjimų/aspekty:

- Naujuose kvietimuose bus itin didelis dėmesys skiriamas KPIs.
- Tematikose bus atsižvelgiama į itin didelį susidomėjimą popieriaus ir medienos masės gaminių perdirbimą į aukštesnės pridėtinės vertės produktus.
- Tos paraiškos, kurios turės didesnę “Cash contribution”, turės daugiau šansų surinkti didesnius balus paraiškų vertinime.
- Ypač svarbu į projektus įtraukti žaliavos gamintojus/tiekėjus (pvz., ūkininkai).
- Dėmesys turi būti skiriamas “ne-maisto” paskirties žaliavoms.
- Kas yra LT atstovas Working Party in Research (RWP) Council?
- Kiekvienas priduotas projektas turi turėti mažiausia vieną BIC narį (praeinamumo kriterijus).
- Bus nustatytos projektų TRL vertinimo skalės bei gamybos apimtys: RIA – 100-1000 tonų, DEMO – 500-5000 t, FLAG – mažiausiai 5000 t.
- Vėl bus skelbiamas konkursas EUCYS 2017. Gal reiktų labiau apie tai išplatinti Lietuvoje?

iv) Kiti klausimai susiję su BBI veikla.

Informuota apie SG (Scientific Group) formavimą. Iš viso buvo gautos 142 kandidatūros, iš kurių buvo atrinkti 6 kandidatai. Pasiskirstymas pagal šalis, pasiūlytas SRG kandidatūras ir lyčių pasiskirstymas pateiktas 11 pav. 13 kandidatų sudaro rezervinį sąrašą. Taigi, šiuo metu SG ekspertų kompetencijos apima visas sritis, susijusias su BBI-JU strateginėmis kryptimis, pvz., jūrinės biotechnologijos, sintetinė biologija, kt.

Call for expression published	Deadline for submission of applications	Stage 1: Pre-selection (BBI + experts)	Stage 2 Selection GB/Ad hoc WG
3 Dec 2016	31 Jan 2017	→ 16 Feb '17	→ 17 Mar '17

Statistics

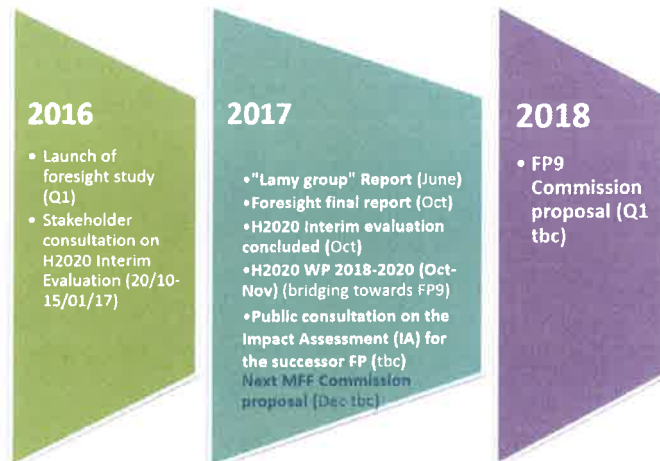
# of applicants	142 submitted	Top 50	Top 20
# of countries	30	20	15
proposed by SRG	18 (13%)	11 (22%)	6 (30%)
gender F/M (%)	33/67	28/72	40/60

11 pav. Mokslinės grupės (ang. Scientific Group) ekspertų atranka ir rezultatai

Reikia pažymėti, kad LT atstovų SG grupėje nėra.
Kitas SRG susitikimas numatomas spalio 17-18 d.

SRG neformalus posėdis, 2017 m. gegužės mėn. 31 d. (9.30-14.00)

Dalyvavo BBI-JU SGR atstovai, BBI-JU atstovai, BIC atstovai ir EK atstovai. Kadangi posėdis buvo neformalus, jis nebus protokoluojamas. Pagrindė buvo pristatyta BIC veikla bei aptartos galimybės toliau įgyvendinti projektą kitame finansavimo etape, t.y. po 2020 m. Ypatingai atkreiptinas dėmesys, kad BIC-JU veiklos, įgyvendinimas ir plėtra glaudžiai susijusi su rengiamais dokumentais bei įstatymiais aktais, susijusiais su Bioekonomikos plėtra tiek Europos lygiu, tiek pasauliniu lygiu, tiek nacionaliniu lygiu. Vertinimas dabartinės programos H2020 bei su ja susijusių programų priklausys, kokia forma bus galimas BBI-JU programos tęsinys. Dabartinis programos vertinimas laike numatomas pagal preliminarų planą:



Keletas aspektų/pastebėjimų/renginių:

- ES Bioekonomikos strategija 2012 bus atnaujinta ir pristatyta 2018 m. vasario-kovo mėn. Bulgarijoje.
- SCAR taip pat dirba prie Bioekonomikos strategijos atnaujinimo. Kas atstovauja LT SCAR'e ? Nes ypač prašoma bendrai sudalyvauti anketų vertinime ir kitų klausimų derinime.
- Neseniai parengtos ir išleistos Prancūzijos ir Islandijos Bioekonomikos strategijos. Austrija ruošia Bioekonomikos strategiją. 2017 m. numatoma parengti naują Nordic Bioeconomy strategiją.
- Pranešta apie tris renginius: birželio 5-7 d. Worl Circular Economy Forum, Suomijoje ir gruodžio 14-15 d. Bioeconomy Summit Helsinkyje, Suomijoje; 2018 m. balandžio mėn. 19-20 d. Berlyne numatomas World Bioeconomy Summit.
- Trumpai pristatyta Nordic Bioeconomy Taryba bei programa, kuriai skirtas 90 MNOK. Taip pat pristatyta The Baltic Sea Region Bioeconomy Taryba. Abi šios Tarybos numatę ieškoti bendrų sąlyčio taškų ir galimo bendradarbiavimo. Ar LT turi atstovų BSR Bioeconomy Taryboje?
- Numatoma steigti ir Viduržemio jūros regionio Bioekonomikos Tarybą.
- Balandžio mėn. išleistas leidinys "Bioeconomy regions in Europe".

4. Posėdžio sprendimai, kito posėdžio data:

- iki spalio mėn. pabaigos pabaigti rengti 2018 m. kvietimo parašą.
- siekti daugiau BBI viešumo ir sklaidos apie organizuojamus kvietimus; esant reikalui organizuoti nacionalines informacines dienas.

Kita posėdžio data preliminariai numatyta 2017 m. spalio 18-19 d.

5. Pasiūlymai dėl tolesnių Lietuvos veiksmų:

- reikalingas didesnis BBI iniciatyvų ir kvietimų viešinimas, nes LT įmonės mažai žino apie BBI ir BIC bei jų iniciatyvas.
- BIC narių sąrašuose Lietuvos atstovų nėra nei tarp pilnateisiųjų narių, nei tarp asocijuotųjų narių, reikėtų numatyti intensyvesnį LT įmonių įsitraukimo veiksmų planą.

1. Pridedama informacija (posėdžio darbotvarkė, išdalyta medžiaga, nuorodos):

Priedas Nr. 1. 2017.05.30. SRG atstovų posėdžio darbotvarkė.
Priedas Nr. 2 2017.05.31. SRG atstovų neformalaus posėdžio darbotvarkė.
Visi susiję dokumentai nurodyti posėdžio darbotvarkėje yra prieinami narių platformoje
<http://www.bbi-europe.eu/members-area>

Tiesioginis ataskaitos rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

Inga Matijošytė,
Mokslo darbuotoja
Taikomosios biokatalizės sektorius,
Biotechnologijos institutas,
Vilniaus universitetas
Tel. 85 223 4371
inga.matijosyte@bti.vu.lt

