

**DALYVAVIMO ES INSTITUCIJŲ, JŲ DARBO GRUPIŲ, KOMITETŲ POSĖDŽIUOSE IR
SUSITIKIMUOSE SU ES INSTITUCIJŲ IR VALSTYBIŲ NARIŲ ATSTOVAIS ATASKAITOS
FORMA**

1. Posėdžio institucinė forma, vieta, laikas ir dalyviai:

Programos Horizont 2020 Socialinio iššūkio 2 „Maisto tiekimo užtikrinimas, pažangus žemės ūkis, jūriniai tyrimai ir bioekonomika“ komiteto 21-asis susitikimas. Pirmininkaujantys J. Bell and N. Sauze-Vandevyver. Bruselis, Centre Albert Borschette (CCAB), Kambarys 2D Rue Froissart, 36; 20.02.11

2. Svarstytas klausimas:

- 1) Posėdžio įžanginė dalis, naujienų apžvalga, darbotvarkės pristatymas.
- 2) 2019 metų SC2 šaukimų vertinimo pristatymas.
- 3) Nepriklausomų ekspertų ataskaita dėl 2019 metų SC2 šaukimų antrosios pakopos vertinimo.
- 4) BBI JU: informacija apie veiklas 2019 metais.
- 5) Europos Žaliojo kurso pristatymas.
- 6) Kiti klausimai.

3. Posėdžio eigos apibendrinimas:

1) Posėdžio pradžioje pirmininkaujantieji iš EK ir pristatė dienotvarkę ir, suderinus su Valstybių narių (VN) atstovais komitete, patvirtino ją. Buvo pristatyti nauji VN atstovai: Kroatijos, Latvijos, Rumunijos. Taip pat pristatytas ir naujas Tuniso atstovas. Pirmininkaujantys informavo apie Ispanijos prašymą, kuriam pritarė Estija, Vengrija, Prancūzija ir Lenkija dėl informacijos apie padidintą biudžetą. Sutarta dėl jo aptarimo laiką po Europos žaliojo kurso pristatymo. Buvo pristatyti būsimi įvykiai ir renginiai. Informacija priede. Klausimus uždavė VN atstovai. Ispanija pasiteiravo apie tolesnius veiksmus, susijusius su išmoktų pamokų dokumentu, kuris buvo pristatytas paskutiniame PC posėdyje. Prancūzijos atstovė tik paprašė patikslinti, ar prašomas punktą dėl padidinto kvietimo biudžeto 2020 metams buvo įtrauktas į 5 darbotvarkės punktą. EK atstovai atsakė, kad dokumentas buvo perduotas į DG R&I A direktoratui, kur dirbama, nustatant „Horizon Europe“ konfigūraciją.

2) Antruoju klausimu pasisakė p. Alessio Bacchielli (REA B2). Informacija priede. Pristatant 2019 metų SC2 šaukimų vertinimą, prelegentas išdėstė kelis esminius punktus apie biudžetą, sėkmės slenksčius, ekspertus ir kt. Po pranešimo klausimus uždavė VN atstovai: Ispanijos atstovas paprašė išsamesnės informacijos apie projektus, kurie yra rezervo sąrašė. Pabrėžė, kad būtų gerai, jei pirmosios informacijos pasiektų, artėjant Velykoms. Airijos atstovas paklausė, ar galima suteikti daugiau informacijos apie tai, kodėl kai kurie projektai buvo netinkami finansuoti, ir kaip apskaičiuotas sėkmės procentas. Prancūzijos atstovė klausė, ar bus galima palyginti biudžetą (preliminarų ir galutinį) ir ar kitame pristatyme būtų galima pridėti skaidrę su rezervo sąrašo projektais. EK Mokslo tyrimų agentūra atsakė, kad nebus problemų ateityje pateikti rezultatus dėl atskirų projektų. Taip pat pakomentavo dėl žemesniu balu įvertintų projektų atskirose tematikose finansavimo. Patvirtino, kad dviejų pakopų vertinimo būdo sėkmės procentas apskaičiuojamas remiantis į antrą etapą pakviestų pasiūlymų skaičiumi, kad jį būtų galima palyginti su vieno etapo vertinimo būdo sėkmės lygiu. Kalbant apie preliminarų ir galutinį finansavimą, Agentūros atstovas atkreipė dėmesį į turimą biudžetą ir prašomą ES finansavimą. Atkreipė dėmesį į tai, kad likęs biudžetas priskiriamas pagrindinio sąrašo biudžetui. Pažadėta per kitus pristatymus įtraukti skaidrių sąrašą su rezervo sąrašo projektais. EK paaiškino, kad pasiūlė du iš rezervinio sąrašo finansuoti projektus. Juos rekomendavo ekspertų grupės, nes jose pateikiama unikali ir originali koncepcija, skirta spręsti aktualius klausimus, kurie turi didelę reikšmę Europai ir visam pasauliui. Pažymėta, kad ši informacija buvo išsiųsta komiteto nariams dar vasario 5 d.

3) Trečiuoju klausimu dėl Nepriklausomų ekspertų veiklos dėl 2019 metų SC2 šaukimų antrosios pakopos vertinimo pasisakė p. Reko Leino. Pranešimo medžiaga priedama. Po pranešimo klausimus uždavė VN atstovai: Prancūzijos atstovė domėjosi dėl rekomendacijos

sumažinti puslapių skaičių nuo 70 iki 50. Išsakyta abejonė, ar su tuo sutiks patys paraiškų rengėjai, nes 50 puslapių gali būti per daug ribojantys apimtis. Portugalijos atstovė domėjosi kai kurių terminų apibrėžimais, kurių, kaip paaiškino prelegentas net ir jie ne visuomet suvokia. Atsakant klausimus, prelegentas patvirtino, kad šias rekomendacijas pateikė ekspertai ir turėtų būti diskutuojama, ar užteks 50 puslapių. Nurodė, kad visumoje vertintojai mano, kad darbo programa turėtų geriau paaiškinti, ko tikimasi iš pasiūlymų (pvz., Dalyvių skaičius ir tipas). Taip pat buvo pastebėta, kad nepriklausomo stebėtojo darbas yra labai vertinamas ir į tai taip pat bus atsižvelgiama rengiant būsimą programą „Horizontas Europa“. Atsižvelgta į nepriklausomo stebėtojo pastabas dėl nepakankamų kelionių ir apgyvendinimo išmokų bei dienpinigių.

4) Ketvirtuoju klausimu dėl Bio-pramonės bendrosios iniciatyvos (BBI JU) veiklos 2019 metais pasisakė p. Philippe Mengal (AGRI). Medžiaga pridedama. Po pranešimo klausimus uždavė VN atstovai: Prancūzijos atstovė paprašė paaiškinti, ar terminas „naudos gavėjas“ reiškia vieną paramos gavėją viename projekte ar tą patį subjektą, dalyvaujantį keliuose projektuose. Be to jai, iš pristatymo liko neaišku, koks buvo pramonės ir viešojo sektoriaus dalyvavimo santykis. Taip pat buvo teirautasi apie darbo vietų kūrimą iki 2030 metų laikotarpio ir į kokių įgūdžių lygį orientuojamasi. Airijos atstovas pasidžiaugė, dėl vandens biomasės temos įtraukimo „Kvietime 2020“. Vokiečių atstovas paklausė, ar bus daugiau informacijos apie būsimą poveikio vertinimą. Danijos atstovas pabrėžė, kad Bio-pramonės bendroji iniciatyva neturėtų būti vertinama atskirai, o kartu su kitomis Europos ir nacionalinėmis iniciatyvomis. Taip pat paminėjo, kad reikėtų išnagrinėti žemą sėkmės procentą, ir paklausti, ar bus daugiau informacijos apie procesą. Bulgarijos atstovė teiravosi apie mažą jos šalies dalyvavimą. Kokios buvo priežastys - ar paraiškų skaičius ar kokybės lygis? Belgijos atstovas informavo apie seminarą, kurį Flandrijos regionas artimiausiu laiku organizuos dėl pirminės gamybos įtraukimo į „Biobased“ vertės grandines ir kaip susieti ūkininkus su biologinės gamybos pramone. Italijos atstovas paminėjo, kad BBI BĮ davė daug įdomių rezultatų, 47% dalyvių iš Italijos yra MVĮ. Pabrėžė, kad vis dėlto šalys turėjo padėti, kad įgyvendinimas būtų sėkmingas. Lenkijos atstovė informavo apie savo planus rengti informacinę dieną. Ir paklausė, kokią kitą veiklą būtų galima papildyti, be informacinių dienų, siekiant padidinti ES13 narių dalyvavimą ir didinti informuotumą. Ispanijos atstovai pateikė konkrečias pastabas: nurodė, kad vertina siekius turėti pavyzdžius kiekvienai grandžiai ir pageidauja, kad kitais metais būtų galima finansuoti komunalinių atliekų projektus. Taip pat nurodė, kad Tyrimų ir inovacijų veikla yra svarbi priemonė ir yra skirtumas tarp Bio-pramonės bendrosios iniciatyvos ir SC2 darbo programos Tyrimų ir inovacijos veiklos. Taip pat nurodė, kad vertina aukštą MVĮ dalyvavimo procentą, tačiau yra susirūpinusi dėl tam tikrų neaiškumų dėl MVĮ dalyvavimo ir vadovavimo be kai kurių pakeitimų. Taip pat teiravosi dėl Žaliojo kurso įtakos 2020 metų kvietimams. Atsakydamas į klausimus p. Mengal pažymėjo, kad dalyviai gali dalyvauti keliuose projektuose. Nurodė, kad darbo vietų kūrimo duomenys nėra susieti su darbo vietų kūrimu tik dėl biopramonės projektų, bet apskritai su visu sektoriumi. Dėl „privataus pelno“ apibrėžimo jis patvirtino, kad tai yra privatusis sektorius. Kalbant apie sukurtų darbo vietų įgūdžių lygį, tai turėtų sukurti darbo vietų žemės ūkyje, taigi ne tik laipsniuotiems specialistams, bet ir technikams. Atsižvelgiant į žemą Bulgarijos pasiūlymų sėkmės lygį pažymėjo, kad buvo dedama daug pastangų. Išreiškė apgailestavimą dėl tradicinės pramonės stygiaus šiame sektoriuje, kad būtų galima laukti šuolio. Siekiant užtikrinti sąžiningą konkurenciją, pavyzdiniams projektams kiekvienai temai bus skirtos atskiros biudžeto eilutės. Dėl komunalinių atliekų ankstesniame kvietime buvo svarstoma tema, tačiau nė vienas pasiūlymas negalėjo pasiekti minimalaus balo, gal dėl to, kad tai labai sudėtinga sritis. Kalbant apie Žaliojo kurso įtaką, pripažino, kad buvo šiek tiek vėlu numatyti galimą įtaką paskutiniame kvietime.

5) Penktuoju klausimu dėl Europos Žaliojo kurso pasisakė p. J. Bell kur pasisakė ir apie Žaliojo kurso kvietimus. Medžiaga pridedama. Po pasisakymo VN atstovai uždavė klausimus: Ispanijos atstovai paklausė, kokioms konkrečiai 2020 metų kvietimo temomis bus paskirstyta papildoma 20 mln. Eu. Be to atkreipė dėmesį į veiksmų mastą, nes susirūpinimą kelia didelis

Žaliojoje iniciatyvoje numatytų veiksmų mastas, pasvarstė, ar taip pat nereikėtų apsvarstyti ir nedidelio masto veiksmus. Prancūzijos atstovė paprašė paaiškinti, ar papildomi 36 mln. Eu, dėl kurių biudžeto valdymo institucija balsavo už SC2, bus „Žaliojo kurso“ kvietimo dalis. Danijos atstovas paklausė apie Briuselyje vykstantį seminarą apie misijas ir piliečių įsitraukimą ir tai, ar su šia konfigūracija būtų galima pasidalyti daugiau informacijos. Airija informavo apie jūrų mikrobiomų planą, ir pasiteiravo ar šios idėjos gali būti darbo programos dalis. Pakvietė Komiteto narius į Europos jūrų dienas Korke gegužės 14-15 dienomis. Šveicarijos atstovas pasidalino savo nuomone apie tai, kaip svarbu atverti „Europos Horizonte“ trečiąjį ramstį ir asocijuotoms šalims. Atsakydamas į klausimus prelegentas patvirtino, kad 16 mln. iš 36 Eu buvo pridėta prie Žaliojo kurso kvietimo, kuris bus paskelbtas 2020 metais. Nurodė, kad Likę 20 mln. Eu jau buvo skirti sustiprinti su Žalioju kursu susijusias temas, kurios jau yra numatytos 2020 metų kvietimais, susiję su BŽŪP prioritetais, tokiais kaip žemės ūkio erozija, genetiniai išteklių, agroekologija ar gyvulininkystės sektorius. Tačiau visa tai priklauso nuo vertinimo rezultatų, o galutinis sprendimas bus priimtas susumavus bendrą vaizdą. Informavo apie piliečių įsitraukimo seminarą, kuris bus svarbus aspektas ir Žaliojo kurso kvietime.

4. Posėdžio sprendimai, kito posėdžio data:

Pirmininkaujantys informavo, kad numatytas klausimas dėl padidinto kvietimo biudžeto 2020 metams jūrų tematinėje srityje dėl laiko apribojimų visgi nukeliamas ir bus svarstomas kitame Komiteto posėdyje.

Piemininkaujantys taip pat informavo, kitas Programos SC2 Komiteto posėdis numatomas 2020 metų rugsėjo 29 d., apie tai turės būti patvirtinta oficialiu kvietimu.

5. Pasiūlymai dėl tolesnių Lietuvos veiksmų:

Dabartiniame H2020 SC2 darbinės programos įgyvendinimo etape Lietuvos mokslo institucijoms, individualiems tyrėjams ir mokslinę veiklą administruojančioms atsakingoms institucijoms dera detaliai ir nuosekliai susipažinti su būsimoji programos tematikų prioritetais ir sekti tolesnius Horizon Europe programos įgyvendinimo dokumentų rengimo etapus.

6. Pridedama informacija:

posėdžio darbotvarkė, išdalyta demonstracinė medžiaga

7. Tiesioginis ataskaitos rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas): **Ričardas Paškauskas**, Gamtos tyrimų centras, Algologijos ir mikroorganizmų ekologijos laboratorijos vyriausias mokslo darbuotojas; tel. (8-5) 2701503; el. p. ricardas.paskauskas@gamtc.lt

