

**UAB „TOWI“ direktorius
TOMAS VILEIKIS**

**DALYVAVIMO ES INSTITUCIJŲ, JŲ DARBO GRUPIŲ, KOMITETŲ POSĖDŽIUOSE IR
SUSITIKIMUOSE SU ES INSTITUCIJŲ IR VALSTYBIŲ NARIŲ ATSTOVAIS ATASKAITA**

Nr. TW-180614/1
2018 06 14
Vilnius

- | |
|---|
| <p>1. Posėdžio institucinė forma, vieta, laikas ir dalyviai:</p> <p>1) Programme Committee for 'Secure Societies' Working Group Workshop on “The Work Programme 2020 adoption” 2018 06 14, L102 building, Auditorium, Rue de la Loi 102, 1040 Brussels, 14.00 – 17.30. Dalyvavo Tomas Vileikis.</p> <p>2) 23rd Meeting of the Horizon 2020 Programme Committee configuration, for Secure Societies 2018 06 15, CCAB Building (Centre Albert Borschette), Meeting Room 1A, Rue Froissart 36, 1040 Brussels, 9:00-14:35. Dalyvavo Tomas Vileikis.</p> |
|---|

- | |
|---|
| <p>2. Svarstytas klausimas: Horizon 2020 programos punktų aptarimas ir pasiūlymų teikimas. Rezultatų apie paraiškas aptarimas ir diskusijos apie tolesnę vertinimo sistemą, kriterijus ir komisijos narius. Papildomas posėdis 2018 rugsėjo 27 dieną.</p> |
|---|

- | |
|---|
| <p>3. Posėdžio eigos apibendrinimas: 2018 06 14 dieną buvo pateikiami programos pradiniai („draft“) punktai ir prašoma pateikti pasiūlymus. Diskusijų posėdžiuose metu buvo aiškiai įvardinta, kad per mažai dėmesio yra skiriama raktinių terorizmo finansavimo šaltinių eliminavimui, nes šiuo metu tiesiog neegzistuoja pakankamai efektyvių priemonių tą padaryti. Posėdžių metu iš Lietuvos pusės buvo su dideliu palaikymu sutiktas pasiūlymas mažinti įplaukas iš šešėlinės ekonomikos, registruojant kilnojamąsias vertybes (tokias kaip antikvariatas ir brangenybės) ir stebint jų judėjimą kiekvienoje šalyje ir Europos Sąjungoje. Tai leistų ženkliai padidinti mokesčių įplaukas iš šešėlinės ekonomikos dalies, tuo pačiu stipriai sumažinant finansavimą kriminalinėms ir teroristinėms organizacijoms.</p> <p>4. 2018 06 15 dieną buvo aptartas 14 dienos posėdis, pasidžiaugta, kad gavo 8 esminius pasiūlymus ir keletą papildymų, į kuriuos bus atsižvelgta. Numatyta įtraukti pataisymus ir susitikti papildomam aptarimui 2018 rugsėjo 27 dieną. Taip pat buvo papildomai paminėta, kad „durys atviros“ ir vis dar galima teikti savo pasiūlymus ką galima pataisyti ar pakeisti. Vėliau buvo pereita prie pasiūlymų ir finansavimo analizės. Pateikti grafikai ir skaičiai rodė, kad pateikta daugiau pasiūlymų, tačiau atsirado daug žemo vertinimo projektų ir vidutinio vertinimo projektų. Procentaliai mažiau aukšto vertinimo projektų. Pirmą kartą buvo finansuota 20 % vidutinio vertinimo projektų, nes liko lėšų nuo aukšto vertinimo. Buvo iškeltas klausimas kur yra priežastis. Dalis šalių pasisakė už tai, kad sugriežtinti reikalavimai sumažino balus, išreikšta nuomonė, kad pirmasis prioritetas yra kokybė, o ne kiekybė, tuo tarpu Ispanijos atstovai pareiškė, kad finansavimas yra per mažas ir kriterijai per griežti ir mes mažai investuojame į saugumą, lyginant su tokiais šalimis kaip Korėja, JAV ir panašios. Todėl daugelis puikių projektų negauna finansavimo. Buvo pasiūlyta siūsti pasiūlymus dėl vertinimo sistemos ir kriterijų vertinimo grupei. Portugalijos atstovas pareiškė, kad yra per daug dėmesio kreipiama į duomenų privatumą bei jų apsaugą ir visiškai nekreipiama dėmesio į kibernetinį saugumą, antiterorizmą, kitus aspektus. Tai labai stipriai veikia projektų orientaciją ir vertinimą. Taip pat buvo išreikštas susirūpinimas dėl ekspertų, kurie vertina, jų orientacijos ne į tuos aspektus, kurie reikalingi. Buvo išsakyta nuomonė, kad atsiliekama nuo aktualių temų, todėl prarandamos pozicijos. Airija sutiko su Portugalija, kad trys žmonės, kurie yra vertinime turėtų turėti kitas kompetencijas, labiau orientuotas į esamą situaciją. Buvo išreikštas susirūpinimas, kad vertinami ne tie kriterijai, kurie turėtų būti vertinami ir orientuota daugiau į paieškas, o ne į inovacijas. Lenkija sutiko, kad kreipiamas dėmesys ne į tuos kriterijus ir tai tęsiasi metų metus. Taip pat dar kartą pabrėžė, kad reikėtų daugiau dėmesio kreipti į praktinį panaudojimą ir galutinius vartotojus. Buvo išreikštas pasitenkinimas nauja sistema (dviejų etapų) ir pasakyta, kad tai sumažins žemo vertinimo projektų, nebus švaistomi resursai. Komisija</p> |
|---|

sutiko, kad gera idėja įtraukti į vertinimą daugiau iš visuomeninio sektoriaus, daugiau galutinių vartotojų (praktikų). Taip pat sutiko, kad reiktų daugiau dėmesio kreipti į paprastesnius, ne tokius aukšto lygio dalykus. Komisijos nariai išsakė nuomonę, kad trys ekspertai yra skirtingų sričių ir turi savo srities žinias, susijusias su vertinimu (pvz. technines). Ar turėti tris ar penkis ekspertus, priklauso nuo projekto sudėtingumo. Išreikšta nuomonė, kad Airijos pateiktas klausimas jau ne pirmą kartą ir reiktų jį spręsti, tai daroma. Danija pasiūlė įvesti apžvalgą kodėl finansavimas nebuvo gautas. Tai leistų suprasti motyvaciją ir ateityje geriau paruošti labiau tinkamus projektus. Komisija išsakė nuomonę, kad visiems tinkamo sprendimo nebus niekada, tačiau yra įsitikinę, kad sistema leidžia teigti, jog jei projektas buvo įvertintas labai gerai, tai taip ir yra. Pereita prie projekto, kuris prasidėjo 2015, baigsis 2019 (TOXI-Triage) demonstravimo. Projektas pateiktas kaip geras finansavimo pavyzdys ir sektinas, jei norima gauti gerus vertinimo kriterijus. Vėliau buvo diskutuojama apie kitus projektus ir kriterijus, kuriuos reiktų įtraukti, norint gauti gerus vertinimo balus. Išsakyti esminiai momentai, kurie labai svarbūs – inovatyvumas, nauda visuomenei ir ne tik vienoje, bet visose valstybėse, greitai pasiekiami ir lengvai demonstruojami rezultatai, aiškūs galutiniai vartotojai.

5. Posėdžio sprendimai, kito posėdžio data: Nutarta toliau gerinti atrankos procesą ir parinkti kriterijus, kurie leistų finansuoti daugiau perspektyvių projektų arba sudaryti sąlygas pataisyti paraiškas ir pateikti pakartotinai, su reikiamais papildymais. Taip pat buvo pasiūlyta toliau teikti pastabas kitų metų programos dokumentams, kad sekančio posėdžio metu jau būtų galima turėti geresnę šių dokumentų versiją. Sekančio posėdžio data 2018 rugsėjo 27 diena.

6. Pasiūlymai dėl tolesnių Lietuvos veiksmų: Lietuva galėtų priimti atitinkamus įstatymus, kurie įpareigotų asmenį registruoti turimą vertybę, priskiriant jai unikalų registro numerį.

7. Pridedama informacija (posėdžio darbotvarkė, išdalyta medžiaga, nuorodos): Pridedami kvietimai į posėdžius.

8. Tiesioginis ataskaitos rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas): Tomas Vileikis, UAB „TOWI“, +370-618-76154, tomas@tow.lt.

Direktorius

Tomas Vileikis